



'Nova hrvatska paradigma' dočekana je u javnosti kao artikulirani 'odgovor' ondašnjem Karamarkovom načinu vođenja HDZ-a, daleko od paradigmе europskih demokršćana



Iako je Stierov esej pokušaj 'guranja' HDZ-a prema profilu stranke kakav ima njemački CDU, ili makar CSU, sada ispadala da mu je suradnja s liberalima nezamisliva, zbog čega je postao i svojevrsnim junakom u krugovima kojima takvu saradnju gledaju podozrenjem

ODUSTAJE LI STIER OD OTVORENOSTI I SVOJE 'NOVE PARADIGME' ILI JE ODJEDNOM VIDI U ZBLIŽAVANJU S DESNICOM

HRVOJE PRNIJAK

Kada su u ljetu prošle godine izdavači "Nove hrvatske paradigme" oglasili o društvenoj integraciji i razvoju" užurano tražili tko će im prevesti taj esej Davora Iva Stiera na engleski, to nikome nije bilo čudno. Neki od kontaktiranih potencijalnih prevođača su protumačili kao očitu nakon Stiera da svoj pismeni rad na zalaganju HDZ-ovog profiliranja u model europske demokršćanske stranke može "gurnuti pod nos" i kolegama u Europskom parlamentu, čelnim ljudima pučana, za što ne i prvič u Evropske komisije Jeanu-Claudeu Junckeru...

Podsjetimo, "Nova hrvatska paradigma" dočekana je bilo je to nakon parlamentarnih izbora 2015. godine - u najvećem dijelu javnosti sa simpatijama; kao argumentirani, sasvim uljudeni i teoretski "potkovani" odgovor na način predsjedničkovanja Tomislava Karamarka, s kojim se nije mogao naći ni na približno "frekvenciji". Kao plus i dokaz otvorenosti mu se "pisala" i činjenica da mu je pogovor napisao - SDP-ovac Tonino Picula.

Tada se Sticera smatralo bliskim s Andrejom Plenkovićem, ne samo zbog dijeljenja klupa Europskog parlamenta, nego i zbog toga što su se obojica afirmirali kao moderni političari centra, nova generacija za novo lice demokršćanske politike u Hrvatskoj.

Naravno da ga je Karamarko nakon toga prekrižio, samo su naivni povjerovali u to-beže pomirljive izjave tadašnjeg šefa stranke u povodu Sticrovog "iskoraka".

No, kako to u politici već biva, putevi i ambicije dojuče-rašnjeg ministra vanjskih poslova su se u međuvremenu razišli s politikom aktualnog premijera i šefom HDZ-a. Jer, naravno da nitko ni ovo-ga puta nije povjeravao u službeno obrazloženje, po kojem se Stier odlučio na ostavku kako bi se - posvetio intenzivnijem unutarstranačkom radu. Lijepo je bilo čuti da se Stier posebno zalaže za demokratizaciju izbornog sustava na svim razinama u samoj stranci, tražeći oživo-tvorene načela "jedan član, jedan glas".

No, nije tajna da je ključno razilaženje uslijedilo nakon što je saznao za Plenkovićeve kontakte s HNS-om, odnosno, za opciju koaliranja s

(demokratskim) liberalima, e-kako bi se izbjegli i treći izbori u godinu i po dana, uz očekivanu zastoj brojnih ekonomskih aktivnosti. Ono što pobuduje sumnju u Sticrove stvarne motive je činjenica da Plenković u međuvremenu nije stranku odvoju, primjerice, sferu ekstremne, antieuropske desnice, ili tamo gdje je Karamarko stao sa svojim naja-vama lustracije, što neizbjegljivo podiže tenzije u ionako polariziranom društvu. Cijelo priči pomalo apsurdnu dimenziju daje činjenica da je Plenković zapravo - Sto mnogi s desnog krila HDZ-a i tekako zamjeraju - stranku poveo upravo u smjeru kojeg Stier zagovara u svom eseju! Naime, "Nova hrvatska paradigma" zapravo predstavlja Stierov neuvjeteni

pokušaj "guranja" HDZ-a prema CDU-u ili makar CSU-u, što bi u konačnici doprinijelo i normalizaciji čitavog društva. Otud je i čudnije kako je to nekome tko se zalagao za transformaciju stranke iz predmodernog stanja u modernu demokršćansku stranku, sada nezamislivo nešto što nije bauk niti u Europskom parlamentu, čiji rad Stier dobro poznae.

Štoviše, Stier se nakon ostavke na desnici potiho slavi

Novi gradonačelnik Dalibor Milan (HDZ) najavljuje da će pružiti ruku suradnje svim vijećnicima. A najljubljenije da izaberu strančarenje ili projekti od važnosti za stanovnike dojučerašnje 'utvrde' Mosta



HOĆE LI SE SADA IMATI TKO ZGRAŽATI: HSS ĆE U METKOVIĆU KOALIRATI S HDZ-OM

STANISLAV SOLDO

Iako su izbori prošli, a vlast u gradu je preuzeo HDZ-ovac Dalibor Milan, strasti u Metkoviću se ne smiruju. Grad je još politički podijeljen. Za poraz Mosta optužuje se glasače iz BiH, koji su fiktivno prijavljeni u Metkoviću. Od nastanka Republike Hrvatske gubitnici svih izbora u Metkoviću za svoj neuspjeh okrivljivali su Hercegovcu, hrvatske državljane koji žive s druge strane granice u BiH, a gjasaju u Metkoviću. Tako je Božo Petrov već u izbornoj noći, ali i u kasnijim javnim istupima kao kritice za poraz Mosta u Metkoviću prozvao upravo Hercegovce, kazavši da su vlast u Metkoviću izabrali stanovnici BiH. To govore i ostali mostovci kojima je to postala mantra nakon gubitka gradske vlasti. Međutim, ako se pogledaju rezultati izbora po biralištima ove priče ne drže vodu jer je na biračkim mjestima gdje se pretpostavlja da ima najviše "fiktivaca" pobijedila upravo mostovka Katarina Ujdr. Naime, javna je tajna da u Metkoviću kao i ostalim mjestima uz granicu ima dosta fiktivno prijavljenih građana, koji zapravo žive u BiH s druge strane granice, a prijavljeni su u Metkoviću zbog različitih socijalnih prava pa tako ostvaruju i svoje biračko pravo, nitko sa sigurnošću ne može reći jesu li oni presudili Mostu i doveli HDZ na vlast u Metković. Ako su i glasali, nitko ne zna za koga jer su izbori tajni. Tako je sve to ostalo na razini političkih spekulacija koje se plasiraju u javnosti ovisno kako kojoj političkoj opciji odgovaraju u kojem trenučku. Međutim, realnost je da je u Metkoviću, sada već bivšoj Mostovoj utvrdi, HDZ-u nakon dvadesetak godina oporbe vlast pala u krilo. Osim što imaju svoga gradonačelnika, Dalibora Milana, HDZ je osigurao i većinu u Gradskom



POMALO JE APSURDNO DA ZAGOVORNIK MODERNOG HDZ-a BUDA SLAVLJEN - NA DESNICI